

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

SAMLET EVALUERING AF MORGENMØDERNE OM UDVIKLING AF ERHVERVSOMRÅDE HELSINGØR

Onsdag d. 16. september 2009

Tirsdag d. 29. september 2009

Tirsdag d. 20. oktober 2009

- Afholdt på Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S på Fabriksvej 17
i tidsrummet 7.30-9.00.



Evalueringen er foretaget af Vækst & Viden Helsingør A/S v. projektkoordinator Fleur C. Froulund
d. 21/10-2009. Yderligere information kan fås ved henvendelse til ovennævnte på e-mail,
ff@visithelsingor.dk eller på tlf.: 49 25 61 02.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

INDHOLDSFORTEGNELSE

Evaluering af spørgeskemaundersøgelse: Tid og sted Spørgsmål Metode Deltagere Formål	s.3
Spørgeskema 1: Karakterernes fordeling Cirkeldiagram	s.4
Konklusion på spørgeskema 1	s.5
Spørgeskema 2: Konklusion på spørgeskema 2	s.7 s.6
Spørgeskema 3: Karakterernes fordeling Cirkeldiagram Konklusion på spørgeskema 3	s.7
Samlet konklusion	s.8
Bilag: Dagsorden	s.9
Bilag: Spørgeskema 1	s.10
Bilag: Spørgeskema 2	s.11
Bilag: Spørgeskema 3	s.13
Bilag: Spørgeskema 1: Tilkendegivelser	s.14
Bilag: Spørgeskema 2: Tilkendegivelser	s.16
Bilag: Spørgeskema 3: Tilkendegivelser	s.21
Bilag: Deltagerliste	s.23
Bilag: Øvrige repræsentanter på møderne	s.24

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Evaluering af spørgeskemaundersøgelse

Tid & sted:

Spørgeskemaundersøgelsen blev foretaget i forbindelse med afholdelse af morgenmødet vedr. "Erhvervsområde Helsingør" onsdag d. 16. september 2009 i kantinen, tirsdag d. 29. september og tirsdag d. 20. oktober i mødelokalet på virksomheden Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S på Fabriksvej 17 i tidsrummet 7.30-9.00.

Spørgsmål:

Spørgsmålene i spørgeskemaerne er formuleret af direktør for Vækst & Viden Helsingør A/S, Anders Christian Hjort.

Se endvidere de 3 spørgeskemaer, dagsordenen for møderne samt tilkendegivelserne som bilag bagerst i denne evaluering.

Metode:

Spørgeskemaundersøgelsen blev foretaget løbende under møderne, hvor hver enkelt deltager/bruger udfyldte spørgeskemaet. Der var 3 spørgeskemaer på møderne. Hvert spørgeskema behandles individuelt, men indgår alle i den samlede evaluering og konklusion sammen med de/brugernes udtalelser, som kom frem under mødet.

Deltagere:

Deltagerne i møderne var virksomheder og grundejere i Helsingørs erhvervsområde. Til mødet d. 16. september var der tilmeldt 17 virksomheder/grundejere. Blandt de tilmeldte udeblev 7. Til gengæld mødte der 3 virksomheder op, der ikke havde tilmeldt sig. Antallet af virksomheder/grundejere blev derfor 13. Til mødet d. 29. september var der tilmeldt 14. Heraf udeblev 4. Til gengæld mødte der 1 ekstra op, så antallet nåede op på 11 personer. På mødet den 20. oktober mødte 8 op ud af 20 tilmeldte. Evalueringen bygger således på **32 personer** med en svarprocent på 100.

Formål:

Formålet med møderne og undersøgelsen var at finde ud af, hvilke problemer og udfordringer virksomhederne og grundejerne/brugerne står overfor samt afdække de behov, ønsker og drømme de enkelte måtte have for den videre udvikling af Helsingørs fremtidige erhvervsområde. Disse ideer skal danne grundlaget for en efterfølgende workshop, hvor man ønsker at involvere de fremmødte med henblik på at finde de bedst mulige løsninger, der vil øge attraktiviteten af erhvervsområdet på kort og på lang sigt.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 1:

Spørgsmål 1) "På en skala fra 0-10, hvor 10 er bedst. Hvilken karakter ville du give, hvis du skulle anbefale Erhvervsområde Helsingør til andre som et attraktivt sted at drive sin virksomhed?"

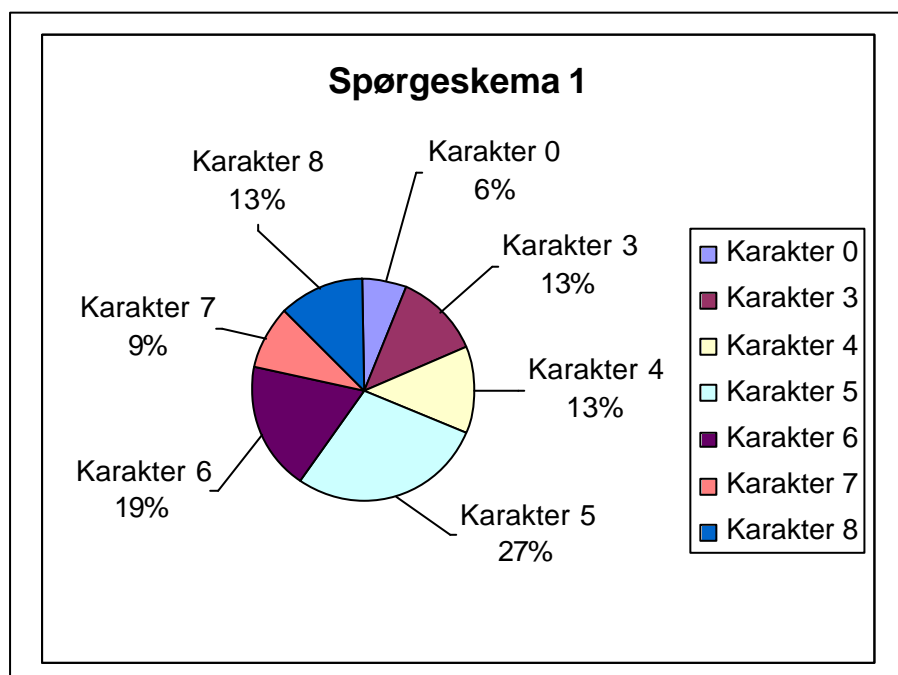
Den gennemsnitlige karakter er baseret på de 32 besvarede spørgeskemaer: Der er samlet givet 162 point, hvilket svarer til en gennemsnitlig karakter på **5.06**. Herunder vises karakterernes fordeling.

Karakterernes fordeling: 32 besvarelser

Karakter	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I alt	2			4	4	9	6	3	4		

Cirkeldiagram:

Nedenstående cirkeldiagram viser den procentvise fordeling på de forskellige karakterer i spørgeskema 1.



Spørgsmål 2) " Hvorfor gav du denne karakter? (i stikordsform) "

Årsagerne til karaktergivningen er mange – se bilaget m. tilkendegivelser bagerst.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Konklusion på spørgeskema 1:

Konklusionen på spørgeskema 1 er, at brugerne generelt er ret utilfredse. Det afspejler sig både i den lave gennemsnitlige karakter på 5,06 med tilhørende tilkendegivelser og ikke mindst i deres udtalelser på selve møderne.

Trafikken og infrastrukturen i området er ifølge besvarelsene et gennemgående problem – kun enkelte finder det udmærket. - Den offentlige transport til og fra området er ringe og veje og cykelstier dårlige.

Området er præget af kriminalitet og hærværk, og indbrud er et stadig stigende problem.

En anden problematik er den høje beskatning og forholdet til de offentlige myndigheder. Brugerne finder det svært at komme igennem med deres synspunkter. - Man er hverken lydhør eller fleksibel overfor brugernes forslag og ønsker, og behandlingen af sager er en langsommelig affære. En enkelt af brugerne på mødet gav karakteren 0 udelukkende på baggrund af forholdet til de offentlige myndigheder.

Sidst, men ikke mindst, efterlyses der sammenhæng og identitet for området.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 2:

Se tilkendegivelserne under bilag bagerst, som nedenstående konklusion bygger på.

Konklusion på spørgeskema 2:

Konklusionen på spørgeskema 2 læner sig meget op af konklusionen på spørgeskema 1. De væsentligste udfordringer/problemer for brugerne af området er som nævnt tidligere: trafik/infrastruktur, forhold til offentlige myndigheder, høj beskatning, hærværk og indbrud samt områdets udseende. En enkelt peger ligeledes på, at der mangler nogle andre brugere at netværke med i området.

Nævnte konsekvenser af problemerne/udfordringerne i forbindelse med trafikken/offentlig transport er færre kunder/besøgende og besvær med at trække arbejdskraft til, hvilket i sidste ende fører til økonomiske tab og i værste fald lukning.

Det skæve forhold til de offentlige myndigheder skaber mismod og manglende dynamik og kreativitet, idet man efterhånden har mistet troen på, at ens ønsker og forslag går igennem. Konsekvensen af dette kan blive, at man søger mod udlandet, Hillerød eller andre steder.

Kriminaliteten og indbruddene skaber ikke alene usikkerhed, men også ekstraomkostninger til forsikring og øget overvågning – økonomisk tab.

Drømmene for området er: - Et godt samspil med de offentlige myndigheder, et voksende erhvervsliv med "øget tilgang af aktivitet herunder virksomheder, offentlig trafik og indkøbsmuligheder" i et pænt, homogent og attraktivt miljø med grønne områder og stisystemer.

Spørgsmålet om, hvilke løsninger, der har særlig høj værdi i forbindelse med udviklingen af området, er da heller ikke overraskende, og knytter sig i høj grad til de foregående spørgsmål. – Det er "bedre kollektiv trafik", renovering og udvikling af området, bedre skiltning, lavere beskatning, samarbejde og kortere sagsbehandling i kommunen.

Blandt anbefalingerne til deltagelse i den kommende workshop mener størstedelen, at ejerne og lejerne i området, erhvervslivet (herunder Vækst & Viden, Udvikling Nord og Industriforeningen) samt politikerne bør inddrages.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 3:

"På en skala fra 0-10, hvor 10 er bedst.
Hvilken karakter ville du give, hvis du skulle anbefale dette morgenmøde til andre?"

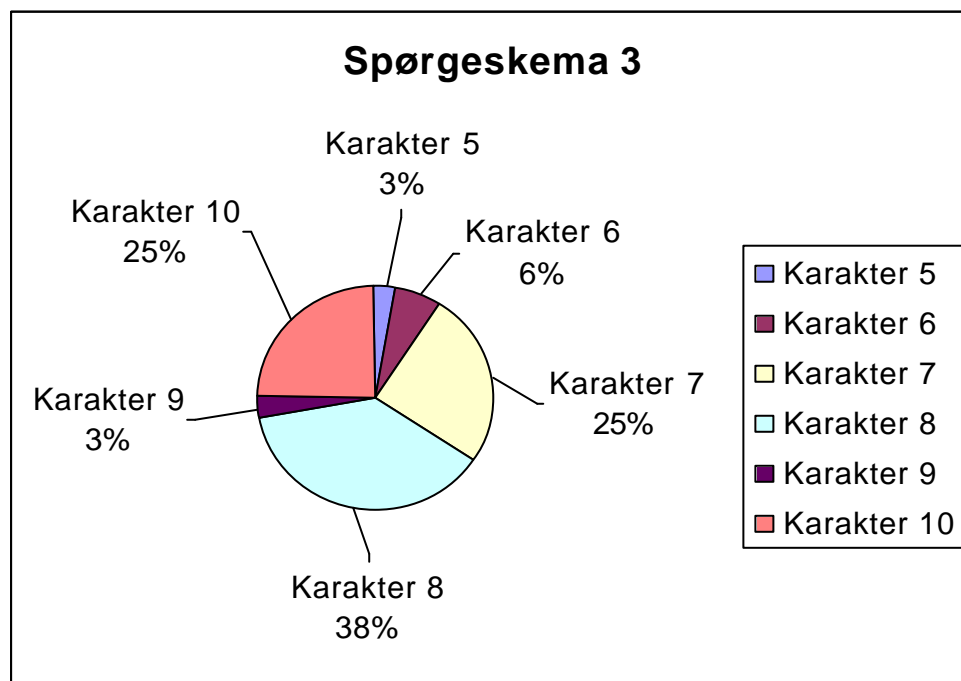
Den gennemsnitlige karakter er baseret på de 32 besvarede spørgeskemaer: Der er samlet givet 258 point, hvilket svarer til en gennemsnitlig karakter på **8,06**. Herunder vises karakterernes fordeling.

Karakterernes fordeling: 32 besvarelser

Karakter	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I alt						1	2	8	12	1	8

Cirkeldiagram:

Nedenstående cirkeldiagram viser den procentvise fordeling på de forskellige karakterer i spørgeskema 3.



Konklusion på spørgeskema 3:

Konklusionen på spørgeskema 3 er, at brugerne er meget tilfredse med at blive inddraget i dette møde. De synes, at initiativet er godt og informativt, og finder det interessant at møde de andre brugere af området. Der er dog stadig en vis skepsis, idet tidligere initiativer ikke har vist sig at blive til noget.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Samlet konklusion:

Konklusionen på mødet er ret beset, at brugerne er utilfredse med den måde tingene er blevet håndteret på indtil nu. De føler sig oversete og overhørte og har mistet troen på, at de har nogen indflydelse på det, der besluttes i forhold til området, og mange har for længst lagt drømmene på hylden.

Det er derfor vigtigt, at der nu tages hånd om problematikkerne, og at kritikken tages til efterretning, såfremt man vil have hylderne fyldt igen med god og positiv energi, som heldigvis stadig er derude.

Evalueringen er foretaget af Vækst & Viden Helsingør A/S v. projektkoordinator Fleur C. Froulund d. 21/10-2009. Yderligere information kan fås ved henvendelse til ovennævnte på e-mail. ff@visithelsingor.dk eller på tlf.: 49 25 61 02.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Dagsorden

Morgenmøde om udvikling af

Erhvervsområde Helsingør

Tirsdag den 20. oktober kl. 7.30 – 9.00
på Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S
Fabriksvej 17

- Kl. 7.30** **Velkomst**
v/adm. direktør Anders Christian Hjort
Vækst & Viden Helsingør A/S
- Networking – kaffe og morgenbrød
- Kl. 7.40** **Præsentation af Vækst & Viden**
- Kl. 7.50** **Præsentation af Projekt Erhvervsområde Helsingør**
v/ Udviklingschef Stella Hansen, Helsingør Kommune
- Spørgeskema 1
- Kl. 8.00** **Afdækning af de vigtigste brugerbehov og ønsker**
for
udviklingen af området
- Spørgeskema 2
- Kl. 8.15** **Dialog omkring foreløbigt input**
- Kl. 8.45** **Foreløbig konklusion**
- Kl. 8.50** **Evaluering af mødet**
- Kl. 9.00-9.30** **Networking**

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Morgenmøde om udvikling af

Erhvervsområde Helsingør

Onsdag den 16. september kl. 7.30 – 9.00
i kantinen hos Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S
Fabriksvej 17

Spørgeskema 1

1) På en skala fra 0-10, hvor 10 er bedst.

Hvilken karakter ville du give, hvis du skulle anbefale
Erhvervsområde Helsingør til andre som et attraktivt sted at
drive sin virksomhed?

Karakter:

2) Hvorfor gav du denne karakter? (i stikordsform)

1.

2.

3.

4.

5.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Morgenmøde om udvikling af

Erhvervsområde Helsingør

**Onsdag den 16. september kl. 7.30 – 9.00
i kantinen hos Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S
Fabriksvej 17**

Spørgeskema 2

- 1) **Hvad er de 3 væsentligste udfordringer/problemer/vanskeligheder for jer som ejere/brugere af området?**
- 1.
 - 2.
 - 3.
- 2) **Hvad er konsekvensen/effekten af ovenstående 3 udfordringer for jer som brugere/ejere af området?**
- 1.
 - 2.
 - 3.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

3) Hvilke drømme har du for områdets udvikling?

4) Hvilke 3 løsninger kunne være særligt værdifulde at få gennemført for jer og kommende brugere/ejere i forbindelse med udviklingen i området?

1.

2.

3.

5. Vi anbefaler følgende interessenter deltager i den kommende workshop – sæt kryds ud for dem du mener er relevante:

Ejerne og lejere i området

Erhvervslivet (herunder også Vækst og Viden, Udvikling Nord og Industriforeningen)

Arkitekter, ejendomsmæglere, developere, banker

Borgere

Politikere

Idrætsforeninger

Foreninger generelt

Kulturaktører

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Morgenmøde om udvikling af

Erhvervsområde Helsingør

Onsdag den 16. september kl. 7.30 – 9.00
i kantinen hos Trelleborg Sealing Solutions Helsingør A/S
Fabriksvej 17

Spørgeskema 3

1) På en skala fra 0-10, hvor 10 er bedst.

Hvilken karakter ville du give, hvis du skulle anbefale dette morgenmøde til andre?

Karakter:

2) Hvorfor gav du denne karakter: (i stikordsform)

1.

2.

3.

4.

5.

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 1: Tilkendegivelser

Nedenfor er listen over de fleste af de tilkendegivelser, der er givet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaerne. Tilkendegivelserne er delt op i positive og negative tilkendegivelser. Karakterskalaen er den samme for tilkendegivelserne, således man kan se, hvilken karakter, der ligger bag den enkelte tilkendegivelse.

	Positive tilkendegivelser
Karakter: 0	
Karakter: 3	"Bedre tilkørselsforhold er på vej"
Karakter: 4	"God tilgængelighed" "Funktionelt transportmæssigt" "Rimelig god beliggenhed i forhold til at komme til og fra Helsingør"
Karakter: 5	"Tæt ved byen" "Tæt ved motorvej E6" "Muligheder for detailhandel" "God beliggenhed"
Karakter: 6	"Trafikale muligheder er udmærkede i området" "Til fra kørselsmuligheder" "Positive udviklingsmuligheder" "Gode trafikforhold" "Interessant/stort opland" "Tilkørselsforhold" "Industri" "Udbud"
Karakter: 7	"Gode tilkørselsforhold" "Gode busforbindelser" "Gode tilkørselsforhold" "Masser af højtuddannet arbejdskraft"
Karakter: 8	"Arbejdskraft + viden" "Tilgængelighed" "Gode adgangsforhold" "God struktur" "Mulighedernes by" "Etablering af Vækst & Viden" "Region Øresund" "Udfra en betragtning om, at der snart sker noget positivt" "Infrastruktur positiv"
	Negative tilkendegivelser
Karakter: 0	"Mangel på positiv behandling" "Kedeligt og grimt" "Virker rodet – flyder med affald mange steder" "Fordi det er Helsingør Kommune, som tilflytter, er der ikke meget hjælp at hente der" "Vejforhold for ringe – med store huller og lapper"
Karakter: 3	"Trafikforhold" "Mulighed for at tiltrække medarbejdere" "For mange gamle virksomheder – for lidt nyt blod" "Ligger for dårligt til vækst over bygrænsen" "Oplandet er for småt i forhold til andre byer" "Hillerød og Hørsholm er bedre alternativer" "Planlægning af erhvervene er dårlig – der skal være krav til udenomsarealer" "Regler for parkering" "Teknisk forvaltnings behandling af erhvervsdrivende" "For restriktive bestemmelser for anvendelsen (kontor, lager, produktion, detailhandel)" "Ingen sammenhæng i bestemmelserne - f.eks. 2 sæt regler for Fabriksvej (højre side af vejen kontra venstre)" "Ingen udnyttelse af de grønne arealer – er vanskelige tilgængelige" "Hvordan kan man have en skrothandel midt i området, når man har drømme om en helt anden type erhverv" "Forbindelsen ml. Klostermosevej, Fabriksvej og Industrivej er dårlig. Rundkørsler er måske påkrævet eller trafiklys" "Teknisk forvaltning skal være til for borgerne – hjælpe!"

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Karakter: 4	<p>"Området Energivej egner sig ikke til at være ansigt udadtil"</p> <p>"÷ Etablering af genbrugsplads på brogasgrund"</p> <p>"Grimt arkitektonisk"</p> <p>"Umuligt at tiltrække videnvirksomhed p.g.a. manglende "speciale", værdier og afstand til tog"</p> <p>"Trafikproblemer Klostermosevej"</p> <p>"Der mangler virksomheder i området med detail"</p> <p>"Industrivej et minus for området det ligner en beskidt virksomhed"</p> <p>"Manglende kollektiv aspiration"</p> <p>"Geografisk dårlig placering - for lille aktionsradius"</p> <p>"Ikke særlig æstetisk"</p>
Karakter: 5	<p>"Kollektiv transport, dog forbedret noget"</p> <p>"Har ikke erhvervsidentitet, udflydende"</p> <p>"Manglende synergi"</p> <p>"Forhold til Kvistgård????"</p> <p>"Medarbejdere, manglende uddannelsesinstitutioner i byen"</p> <p>"Hård by"</p> <p>"Langsom behandling (generelt) af sager"</p> <p>"Mangel på fleksibilitet"</p> <p>"Kystbanen karakter 1"</p> <p>"Trafikken karakter 5"</p> <p>"Kommune"</p> <p>"Skat"</p> <p>"Dårlige veje"</p> <p>"Kriminalitet"</p> <p>"Trafik"</p> <p>"Dårlige trafikforhold"</p> <p>"For mange restriktioner"</p> <p>"Området mangler liv"</p> <p>"Rodet – udviklet over mange år"</p> <p>"Hurtigt "ud af byen"</p> <p>"Mangler sjæl – vi skal passe på de virksomheder, vi har - også dem der forurener"</p> <p>"Teknisk forvaltning har indtil nu IKKE udvist stor samarbejdsvilje"</p> <p>"Ligner Klondike område"</p> <p>"Mangler samlet struktur for området"</p> <p>"Virksomhedernes art virker for rodet"</p> <p>"Liv udenfor arbejdstid"</p> <p>"Adgang trafikalt"</p> <p>"Klondyke"</p> <p>"Bedre alternativer"</p> <p>"Manglende synlig vision"</p> <p>"Arbejdskraft"</p>
Karakter: 6	<p>"Trafik"</p> <p>"Bureaukrati"</p> <p>"Økonomisk vejledning"</p> <p>"Æstetikken kunne være bedre"</p> <p>"Tilgang fra motorvej giver flaskehalsproblemer"</p> <p>"Meget tung industri i forhold til kontor"</p> <p>"Dårlig vedligeholdelse af veje og cykelstier"</p> <p>"Økonomisk DYRT område"</p> <p>"Politisk vilje eller uklarhed om området"</p> <p>"Forurening – uvished"</p> <p>"Grimt"</p> <p>"Logistik – problemer"</p> <p>"Konjunktur følsomt/valuta"</p> <p>"Dårlig status"</p> <p>"Kollektiv trafik"</p>
Karakter: 7	<p>"Offentlig transport til området ringe"</p> <p>"Teknisk forvaltning – svært at komme igennem"</p> <p>"÷ Gennemgående trafik"</p> <p>"Indbrud/hærværk"</p> <p>"Teknisk Museum knap så attraktivt udseende"</p> <p>"Høj beskatning"</p> <p>"Mangel på nærhed til byen"</p> <p>"Helsingør ligger generelt lidt isoleret (opland kun til en side)"</p> <p>"Kan være vanskeligt at tiltrække kvalificeret timelønnet arbejdskraft"</p>
Karakter: 8	<p>"Mindre god skiltningspolitik(Kommunal)"</p> <p>"For få oplevelsesforretninger à la Bilka"</p> <p>"For dårlige offentlige trafikforbindelser"</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 2: Tilkendegivelser

I nedenstående skema er listet de svar/kommentarer, der knytter sig til spørgsmålene i spørgeskema 2.

Spørgsmål 1)	Hvad er de 3 væsentligste udfordringer/problemer/vanskeligheder for jer som ejere/brugere af området?
Svar	<p>"Kollektiv transport"</p> <p>"Skiltning fra flere veje"</p> <p>"Kommunalt engagement i ikke-kommunal kulturinstitution"</p> <p>"Gennemgående for lang behandling af sager"</p> <p>"Kommunen melder om udsolgte grunde til erhverv. Hvordan skal udvidelse af erhvervsområde finde sted?"</p> <p>"Trafik til området"</p> <p>"Fleksible kontorområder"</p> <p>"Network i området"</p> <p>"Meget restriktiv skiltningspolitik"</p> <p>"Få oplevelsesbutikker à la Bilka"</p> <p>"Dårlige offentlige transportmidler"</p> <p>"Trafik"</p> <p>"Synlighed"</p> <p>"Ejendomsskat"</p> <p>"Trafik"</p> <p>"Bureaukrati – kommunen"</p> <p>"Udvikling"</p> <p>"Miljøgodkendelse, fortsat"</p> <p>"Evt. udvidelse, køb af nabo arealer"</p> <p>"Myldretids trafik + støj"</p> <p>"Bustransport"</p> <p>"Togtransport"</p> <p>"Tyverier"</p> <p>"Prøvestenens grimme byggerier"</p> <p>"Ejendomsbeskatning"</p> <p>"Trafik (+ busforbindelser ÷ gennemgående ikke lokal biltrafik)"</p> <p>"Kriminalitet (hærværk, indbrud)"</p> <p>"Mangel på offentlig transport"</p> <p>"Områdets udseende/vedligeholdelse"</p> <p>"Det vil være et problem, hvis der etableres genbrugsplads på brogasgrund – støj, grimt m.v. Passer ikke ind, hvis man ønsker at tiltrække videntung erhverv"</p> <p>"Bedre tilgængelighed til Helsingør/off. transport"</p> <p>"Synlighed, trafik og udvidelse"</p> <p>"Trafikproblem Klostermosevej"</p> <p>"Mere detailsalg i området"</p> <p>"For få nye virksomheder"</p> <p>"Kommunal sagsbehandling"</p> <p>"Områdets udseende"</p> <p>"Trafikale udfordringer"</p> <p>"Trafikale problemer/Klostermosevej"</p> <p>"Trætte/nedslidte bygninger"</p> <p>"Industrivejs udseende"</p> <p>"Planlægningen skal give muligheder ikke begrænsninger"</p> <p>"Erhvervsområdet er for blandet, men virksomheder kan ikke flytte til andre steder i kommunen. Lav dog et "tungt" erhvervsområde ved Sindshvile!"</p> <p>"Manglende dynamik i området"</p> <p>"Lavt brandede" virksomheder</p> <p>"Arkitektonisk grimt"</p> <p>"Intet oversigtskort og ingen skilte"</p> <p>"At få det til at virke pænt og ordentligt"</p> <p>"Vejforholdene"</p> <p>"Transportmuligheder"</p> <p>"Udvidelse af virksomheden"</p> <p>"Synliggøre Nofoprint udover Nordsjællands grænser"</p> <p>"For rodet struktur"</p> <p>"Manglende offentlig trafik"</p> <p>"Beliggenhed i forhold til vores kunder (lav bygge -og anlægsaktivitet)"</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

	<p>"Dyrt at skaffe råvarer (sand og sten) da nærmeste relevante havne er Hundested og København"</p> <p>"Har været svært at få timelønnet personale (tidligere)"</p> <p>"Anvendelsesmuligheder, udnyttelsesgrad (bebyggelsesprocent), administrativ velvilje(Teknisk Forvaltning)"</p> <p>"En overordnet plan for området –politisk"</p> <p>"Mangler samspil ml. bolig, industri, grønt område og liberalt erhverv"</p> <p>"Teknisk forvaltnings behandling af sager (tidsbehandling)"</p> <p>"Manglende synlig vision, generel afmatning, adgang trafikalt"</p> <p>"At få svar fra Teknisk Forvaltning på forespørgsler om byggeri"</p> <p>"At Teknisk Forvaltning sjældent er interesseret i at løse evt. problemer"</p> <p>"At Teknisk Forvaltning måske ikke er fulgt med tiden"</p> <p>"Liv og struktur for område"</p> <p>"For restriktive bestemmelser for anvendelsen. Der bør være mulighed for både kontor, lager, produktion og handel"</p> <p>"Overordnet plan, der skaber sammenhæng og logik savnes"</p> <p>"Behandling af sager hos kommunale myndigheder bør ske med borgeren i centrum. Borgeren er kunde –ikke til besvær"</p>
--	--

Spørgsmål 2)	Hvad er konsekvensen/effekten af ovenstående 3 udfordringer for jer som brugere/ejere af området?
Svar	<p>"Færre besøgende"</p> <p>"For lille fokus i kommunal planlægning"</p> <p>"Ingen dynamik p.g.a. mismod i forhold til kommunen"</p> <p>"Mere rationel udnyttelse af muligheder for erhvervsområder"</p> <p>"Trafik og transport er vigtigt for os såvel som vores kunder"</p> <p>"Manglen på små og mellemstore lokaler gør det svært at lave en udvikling i små steps"</p> <p>"Udvikling af et lokalt netværk ville fremme mulighederne for forretning imellem virksomheder"</p> <p>"Færre kunder p.g.a. mindre eksponering af vore produkter (VW og Renault forhandling)"</p> <p>"Mindre trafik i området"</p> <p>"Færre kunder i vor forretning, da offentlig transport er vigtig for vore kunder, når bilen er til reparation"</p> <p>"Bruger for meget tid"</p> <p>"Annoncering (for dyrt)"</p> <p>"Likviditet"</p> <p>"Økonomisk tab"</p> <p>"Arbejdspladser"</p> <p>"Fortsat drift af HØK eller ej"</p> <p>"Støj – stressende dyreliv"</p> <p>"Udbygning af produktionskapacitet og etablering af arbejdspladser sker i udenlandske selskaber"</p> <p>"Farligt/ubehageligt at færdes på gaden/vejen"</p> <p>"Usikkerhed og ekstraomkostninger til sikring og ekstra vægterrunder – driftstab"</p> <p>"Mister kunder"</p> <p>"Vi overvejer kraftigt at flytte, hvis det sker (etablering af genbrugsplads)"</p> <p>"Det er sværere at tiltrække ansatte"</p> <p>"Flytning, udvidelse, lukning"</p> <p>"Klostermosevej er spærret fra kl. 15-16.45"</p> <p>"For ringe mulighed for at vækste"</p> <p>"Svært at tilføre området spændende virksomheder"</p> <p>"Begrænsninger stopper udvikling"</p> <p>"Bremses udviklingen"</p> <p>"Manglende forretningsmuligheder"</p> <p>"Svært at tiltrække arbejdskraft"</p> <p>"Svært at vokse, der hvor vi ligger"</p> <p>"Mange ressourcer bruges på at øge kendskabet til Nofoprint"</p> <p>"Dårlig trivsel med svigtende indkomst"</p> <p>"Manglende incitament til at forbedre og udvikle"</p> <p>"Vi forventer at have lukket i længere perioder"</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

	<p>"Det har indflydelse på vores priser, da der ikke er havne i nærheden"</p> <p>"Vi har haft en del udskiftning blandt timelønnet personale"</p> <p>"Jeg tager ikke initiativ til nogen bygningsmæssig udvikling"</p> <p>"Når man har en ide for sin ejendom opgiver man nærmest på forhånd p.g.a man ikke ved, hvad man politisk vil med området – samt en lang ventetid fra teknisk forvaltning med svar"</p> <p>"Tom grund, ingen projekt, ingen nye virksomheder"</p> <p>"At byggeriet ikke kan planlægges, det sinker igangsætningen"</p> <p>"Det giver arkitektonisk kedeligt byggeri og brugsværdien bliver forringet"</p> <p>"At det er vanskeligt at finde brugere, der vil være i området. Vi har måttet afvise lejere p.g.a. at f.eks. kontor ikke alene kan godkendes"</p>
--	---

Spørgsmål 3)	Hvilke drømme har du for områdets udvikling?
Svar	<p>"Skabe et samlende "byrum" for området omkring Danmarks Tekniske Museum (der som kulturinstitution samtidig har erhvervsrelevante samlinger)"</p> <p>"En positiv indstilling hos de lokale myndigheder overfor erhvervslivets problemer - Det er erhvervslivet der bidrager til kommunekassen"</p> <p>En designlinje for bygningens stil, så Prøvestensbyggeri undgås"</p> <p>"Bedre omdømme for Helsingør"</p> <p>"Promovering af beliggenheden af området"</p> <p>"Øget tilgang af aktivitet herunder virksomheder, offentlig trafik og indkøbsmuligheder"</p> <p>"Mere skiltning og bedre veje"</p> <p>"Bedre lastbilparkering"</p> <p>"Voksende erhvervsliv"</p> <p>"Kulturel udvikling"</p> <p>"Renere miljø"</p> <p>"Højhus – Bro"</p> <p>"Mere fuldstændig udnyttelse af området "Homogenisering" af vejenes anvendelser"</p> <p>"Grønnere områder"</p> <p>"Det kunne være rart om det blev pænere og som sådant mere attraktivt for ikke-produktionsvirksomheder"</p> <p>"Menneskeligt og miljømæssigt korrekt industriområde"</p> <p>"Mere liv i området"</p> <p>"En uddannelsesinstitution"</p> <p>"Flere virksomheder til byen"</p> <p>"At indre by får status af en metropol"</p> <p>"Udvikling med flere mellemstore og videntunge virksomheder"</p> <p>"At planlægningen ikke er til hinder for dynamisk udvikling"</p> <p>"At planlægningen åbner for mere, hvorved vi kan omdanne"</p> <p>"Skabe et område der både rummer højt profilerede videntunge virksomheder og gammeldags industri"</p> <p>"Forbedre trafikforholdene – lettere tilgang til området"</p> <p>"Fjerne restriktioner (detailhandel) – vil skabe mere liv og dynamik til området"</p> <p>"Forskønnelse af området vil gøre området mere attraktivt"</p> <p>"At der er pænt og rent med skilte og oversigtskort"</p> <p>"At komme igennem til kommunen med nye ideer"</p> <p>"Aktivt og levende erhvervsområde"</p> <p>"Opdeling af mindre områder, der hver især bliver homogene. F.eks. skal skrot, murermester, stillads og andre samles i et område, liberale erhverv i et område og varehuse i et område"</p> <p>"En fornyelse (og forskønnelse) af mange boliger og ikke mindst industriområder. Løsning af gennemkørselstrafikken til færger (eller bro)"</p> <p>"Forbedret parkering id et centrale Helsingør – gerne pænt/underjordisk"</p> <p>"At området "tænkes på ny" – området er for mig at se jomfrueligt og kan i princippet nytænkes"</p> <p>"At anvendelsesmulighederne liberaliseres"</p> <p>"Blandet grønt, bolig og erhvervsområde, så det virker mere attraktivt, samt evt. kulturbygning, så området bliver attraktivt"</p> <p>"Ensartet forståelig plan"</p> <p>"Spændende erhvervsbyggeri, hvor folk har lyst og glæde ved at arbejde"</p> <p>"Pænt og positivt område – glade ejere og medarbejdere"</p> <p>"At området omfatter muligheder for at tilbyde alle former for fremtidig produktion, (ekskl. tunge produktioner, skrothandel o.lign.) serviceerhverv, en gros/detailhandel, kontor og lager"</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

<p>Spørgsmål 4)</p>	<p>Hvilke 3 løsninger kunne være særligt værdifulde at få gennemført for jer og kommende brugere/ejere i forbindelse med udviklingen i området?</p>
<p>Svar</p>	<p>"Bedre kollektiv trafik"</p> <p>"Højere uddannelsesinstitution til Helsingør"</p> <p>"Renovering af området, så det fremstår mere attraktivt"</p> <p>"Lempet skiltningspolitik"</p> <p>"Forbedret buskørsel (offentlig transport) til og fra området"</p> <p>"Øgede indkøbsmuligheder – og dermed større "spænd" i udbuddet af virksomheder og forretninger"</p> <p>"Skiltning: Information om virksomheder"</p> <p>"Bedre belysning, bedre parkering"</p> <p>"Lavere ejendomsskat"</p> <p>"Samarbejde mellem diverse aktiviteter"</p> <p>"Bedre muligheder for udvikling – økonomisk (banker og kreditforeninger)"</p> <p>"Udbygning af vejnet + støj afskærmning"</p> <p>"Lavere bidragsprocent svarende til et gennemsnitligt ejendomsbeskatningsniveau"</p> <p>"Kortere sagsbehandling i kommunen"</p> <p>"Bus på industrivej"</p> <p>"Trafikmæssigt bæredygtigt"</p> <p>"Konsekvens omkring forskønnelse"</p> <p>"Udvidelsesmuligheder"</p> <p>"Få åbnet Ole Rømersvej til det nye erhvervsområde ved Nofoprint"</p> <p>"Større detailvirksomheder eller give dem lov, der har en drøm om dette"</p> <p>"Renovering af området"</p> <p>"Innovativ kommunalplan"</p> <p>"Hurtig sagsbehandling"</p> <p>"Synliggøre området som industriområde"</p> <p>"Mere miljø - grønne områder"</p> <p>"Øgede byggemuligheder – udflytning af virksomheder"</p> <p>"Bredere anvendelsesbestemmelser – dog ikke bolig"</p> <p>"Flere svingbaner på Klostermosevej"</p> <p>"Industrien ændres således at den fremstår moderne"</p> <p>"Ændring af status således det bliver muligt at have detailhandel med særligt pladsbehov"</p> <p>"Skilte og oprydning"</p> <p>"Ny asfalt, jævne fortove og en jævn gadebelysning. Gode tilkørselsforhold til de veje, der støder op til Klostermosevej (det virker som om Ellehammersvej er glemt)"</p> <p>"Fyrtårnseffekten!" – Helsingør mere på landkortet"</p> <p>"Bedre offentlige transportmuligheder"</p> <p>"Ændret byplanlægning"</p> <p>"Nye virksomheder, der er attraktive også for andre"</p> <p>"Lov til også fremover at drive vores type aktivitet i området"</p> <p>"Vi er generelt interesserede i en større erhvervsaktivitet, da det vil øge industribyggeriet"</p> <p>"Større anlægsarbejder i forbindelse med trafikken vil gavne vores forretning og vi er generelt interesserede i en separering af den tunge trafik, da vi også selv udgør en del af den"</p> <p>"Attraktive ordninger i forbindelse med ansættelse af timelønnede for at sikre korrekt match"</p> <p>"Anvendelsesmuligheder, udnyttelsesgraden, fleksibilitet i sagsbehandlingen i Teknisk Forvaltning"</p> <p>"Stor virksomhed som Driver, område og miljø"</p> <p>"Spændende erhvervsbyggeri må gerne være synligt"</p> <p>"Der skal være en vis orden i området – opdeling af forskellige erhverv"</p> <p>"Etablering af en p-plads til lastbiler og trailere"</p> <p>"Trafikforhold skal forbedres. Specielt adgang fra/til Klostermosevej fra/til Fabrikvej og Industrivej"</p> <p>"Ny lokalplan samt god behandling af byggesager m.v."</p> <p>"Udnyttelse af grønne arealer med adgang via stier m.v."</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgsmål 5)	<p>Vi anbefaler, at følgende interessenter deltager i den kommende workshop – sæt kryds ud for dem, du mener er relevante:</p> <p>Ejerne og lejere i området – 20 krydser Erhvervslivet (herunder også Vækst og Viden, Udvikling Nord og Industriforeningen) – 23 krydser</p> <p>Arkitekter, ejendomsmæglere, developere, banker – 17 krydser Borgere - 8 krydser Politikere - 17 krydser Idrætsforeninger - 5 krydser Foreninger generelt - 5 krydser Kulturaktører - 9 krydser</p>
Svar	<p>"Andre: Produktionsskolen" Ad 5 " dem der er interesseret"</p>

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Spørgeskema 3: Tilkendegivelser

Nedenfor er listen over de fleste af de tilkendegivelser, der er givet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskema 3. Tilkendegivelserne er delt op i positive og negative tilkendegivelser. Karakterskalaen er den samme for tilkendegivelserne, således man kan se, hvilken karakter, der ligger bag den enkelte tilkendegivelse.

	Positive tilkendegivelser
Karakter: 5	"God dialog" "Vilje til samarbejde"
Karakter: 6	"Informativt" "Fordi dialog om udvikling er nødvendig" "Fordi det lokale netværk er væsentligt"
Karakter: 7	"En god begyndelse" "Få politikerne på fode" "Få området på fode" "Effektivt gennemført" "God indledning" "God kaffe" "God præsentation" "God dialog" "God evaluering" "Godt initiativ" "Ok ide" "God info, få deltagere, godt tidspunkt"
Karakter: 8	"Visionerne er gode" "Godt initiativ" "God mødestruktur" "God netværks/udviklingsmulighed" "Informativt" "Åbenhed omkring processer (udvikling af området)" "Rart at blive involveret" "Interessant at møde/høre "naboens" synspunkt" "God inspiration" "Gode tanker og ideer for området" "Netværk og udvikling" "Netværk – de fleste handler sker i dag på personlige relationer" "Meget vigtigt emne" "Udviklingsmuligheder" "Forbedringspotentiale" "Godt initiativ" "Indblik i andre brugeres behov/ideer" "Sat ansigter på" "Frisk tone" "Fordi området trænger til udvikling" "Interessefællesskab ejere/lejere imellem" "Positivt at der tages fat i problematikken" "+ Koncentreret information" "Meget positivt møde. Rart at konstatere en oprigtig velvilje. Positivt indtryk af Vækst & Viden" "Godt for netværk. Præsentation af deltagere"
Karakter: 9	"Viden" "Information" "Mulighed"
Karakter: 10	"Fordi initiativet er godt" "På rette spor med Vækst & Viden" "Hvis man vil have indflydelse, må man møde op. – I øvrigt rart at få ansigt på Vækst & Videns direktør og medarbejdere" "Det er godt med information og nye ideer" "Godt fremmøde" "Gode ideer" "Godt for udviklingen af området" "Godt oplæg, velforberedt, gennemtænkt" "Ikke for mange deltagere. Alle kunne komme til orde. Ingen politikbelæring. Kort og stramt styret"

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

	Negative tilkendegivelser
Karakter: 5	"For lidt tid"
Karakter: 6	"Vanskeligt at se konkrete udbyttmuligheder"
Karakter: 7	"For få deltagere/opbakning" "Mangler måske lidt om visionen for området" "Overfladisk – manglende målsætning for området" "Er projektet realistisk?" "Godt nok, men skal nok suppleres med konferencer med flere deltagere"
Karakter: 8	"For få deltagere – derfor 8 fremfor 10" "Mere rids af historien om virksomheder og arbejdspladser, der er forsvundet gennem tiden – Værftet, Wibroe, Teknikum, Skat på Tretorngrunden osv."
Karakter: 9	
Karakter: 10	"Der har været mange gode initiativer gennem de sidste 15-20 år, men desværre har resultaterne ikke levet op til drømmene"

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Deltagerliste

	Navn	Firma/Grundejer	E-mail
1.	Jeanette Mølgaard	Hotel Sleep2Night	hotel@sleep2night.com
2.	Jens Breinegaard	Danmarks Tekniske Museum	jb@tekniskmuseum.dk
3.	Per Andersen	Nordsjællands Brandvæsen	pan13@Helsingor.dk
4.	Mathias Friedrichsen	Grundejer	Ingen e-mail Tlf.: 49 22 52 30
5.	Milan Basic	Basic Autolak ApS	milan@basic-auto.dk
6.	Kurt Hall Jørgensen	Hall Trading A/S	hall@halltrading.dk
7.	Lars Frost	Vattenfall, Helsingør Kraftvarmeværk A/S	lars.frost@vattenfall.com
8.	Henning Larsen	NF-Transport A/S	nft@nf-fliser.dk
9.	Simon Christensen	You Name It ApS	sc@younameit.dk
10.	Ole Petersen	Ejendomsaktieselskabet Belvederevej	boligkontoret_v.ole_petersen@mail.dk
11.	Steen Bertelsen	Kronborg Auto	sb@kronborg-auto.dk
12.	Kristian Brok	Trelleborg Sealing Solutions	kristian.brok@trelleborg.dk
13.	Lars Djernæs Jensen	Grundejer	djernaes@jensen.tdcadsl.dk
14.	Margit Munck	Malead A/S	margit@malead.dk
15.	Søren Kristiansen	August Firmatøj	sk@augustfirmatoj.dk
16.	Anne-Mette Nygaard	Advokat	am@modest.dk
17.	Morten Schønnemann	Nofoprint A/S	ms@nofoprint.dk
18.	Thomas Olesen	Nofoprint A/S	to@nofoprint.dk
19.	Per Nielsen	Landinspektørkontoret A/S	pn@landinspektorkontoret.dk
20.	Kim Rooed Pedersen	Elite 3000 A/S	info@elite3000.dk
21.	Jesper Olsen	JOBO Bilcenter A/S	jo@jobobilcenter.dk
22.	Niels Lanzky	Ramirent A/S	info@ramirent.dk
23.	Mads Elleskov	Service Firmaet Renell A/S	me@renell.dk
24.	Poul-Erik Kristensen	Malerfirmaet Nordkysten	nordkysten@mail.tele.dk
25.	Mogens Bygballe	Unicon A/S	mogens.bygballe@unicon.dk
26.	John Ulrich	Fagap Ejendomme	ju@cumelus.dk
27.	Mikkel Søby	Skanska Øresund A/S	mikkel.soby@skanska.dk
28.	Kim Typp Nielsen	Grundejer	kim@kimtn.dk
29.	Bjarne Rasmussen	R-Byg ApS	r-byg@mail.dk
30.	Jens-Ole Andersen	Enrum Hornbæk ApS	joa11@helsingor.dk
31.	Tonny Petersen	Grundejer	49200608
32.	Henrik Sørensen	Vida Byg ApS	henrik.sorensen@vidabyg.dk

VÆKST & VIDEN HELSINGØR A/S

Øvrige repræsentanter på møderne

Navn	Virksomhed	E-mail
Hans Andersen	Byrådet	han11@helsingor.dk
Johannes Hecht-Nielsen	Byrådet	jhe11@helsingor.dk
Anders Mørk Hansen	Beskæftigelses- og Erhvervsforvaltningen	amh25@helsingor.dk
Stella Hansen	Udviklingsafdelingen, Helsingør Kommune	sha11@helsingor.dk
Jeanett Kølbæk Hansen	Udviklingsafdelingen, Helsingør Kommune	Jkh11@helsingor.dk
Laura Albek Ibsen	Udviklingsafdelingen, Helsingør Kommune	lai11@helsingor.dk
Susanne Eriksen	Udviklingsafdelingen, Helsingør Kommune	ser53@helsingor.dk
Mikkel Tang Hedegaard	Udviklingsafdelingen, Helsingør Kommune	mth11@helsingor.dk
Berith Mavromatis	Hasløv & Kjærsgaard	bm@hogk.dk
Anders Christian Hjort	Vækst & Viden Helsingør A/S	ach@visithelsingor.dk
Mette Dahl Juelner	Vækst & Viden Helsingør A/S	mdj@visithelsingor.dk
Sanne Nielsen	Vækst & Viden Helsingør A/S	sn@helsingor.dk
Fleur C. Froulund	Vækst & Viden Helsingør A/S	ff@visithelsingor.dk